

РЕЦЕНЗИЯ

на научный доклад об основных результатах подготовленной диссертации,
выполненный в Центре междисциплинарных исследований славянской
книжности Института славяноведения РАН

аспирантом третьего курса, обучающимся по направлению 45.06.01
“Языкоизнание и литературоведение”

по специальности 10.02.03 “Славянские языки”, очной формы обучения,

М. А. Гаврилковым по теме

“Библейские цитаты в славянских лингвистических сочинениях
XVI–XVII вв.: состав, функции и адаптация”

Рецензируемый научный доклад М. А. Гаврилкова, отражающий основные положения подготовленной им научно-квалификационной работы (диссертации), посвящен функционированию библейских цитат в грамматике Мелетия Смотрицкого. Судя по названию, автор намеревается рассмотреть в данном ключе и другие грамматические сочинения XVI–XVII вв. – очевидно, уже в формате диссертации.

Избранная тема безусловно **актуальна**: библейское цитатное пространство определяло специфику практически всех жанров книжной культуры Slavia Orthodoxa, поэтому важность его всестороннего изучения трудно переоценить. Автор впервые предпринимает комплексный анализ ветхо- и новозаветных цитат во “флагманском” грамматическом сочинении, созданном в “пространстве культурно-языкового пограничья”, что определяет **новизну** исследования.

Наиболее широко в научном докладе представлена первая, теоретическая, глава. Глубокое знакомство М. А. Гаврилкова с литературой вопроса дало ему надежные ориентиры и позволило квалифицированно сформулировать задачи исследования, решение которых обеспечивает **теоретическую значимость** диссертационного сочинения. Несомненным научным вкладом представляется разработанная для лингвистических

сочинений разносторонняя типология библейских цитат, учитывающая целый ряд параметров: вид цитации (формулы, собственно цитаты, имена); место библейских цитат (конвой или собственно текст грамматики); их иллюстративный диапазон; наличие/отсутствие атрибуции; тип источника; характер бытования; функции.

Аспирантом проведена кропотливая филологическая работа, в результате которой выявлены и атрибутированы 110 библейских цитат, не замеченных исследователями-предшественниками (что увеличило корпус библейских цитат в грамматике Смотрицкого почти наполовину – до 273 позиций). Цитаты рассмотрены в общелитургическом и грамматическом контексте (сопоставлены с соответствующими чтениями в Острожской Библии). Установлено, что библейские цитаты в Грамматике широко используются в иллюстративной функции, а также с целью катехизации и назидания (преобладают цитаты из учительных библейских книг с их дидактическими установками). Произведен подсчет цитат из различных книг Ветхого и Нового Завета, а также выявлено соотношение маркированных и немаркированных цитат. Соответствующий материал представлен в четырех приложениях к диссертации (в четвертом прокомментированы также несколько маркированных и немаркированных цитат небиблейского происхождения).

Исследование М. А. Гавrilкова прошло достойную апробацию: его результаты обсуждались на семи научных конференциях. Автором подготовлены необходимые публикации в научных изданиях.

Высоко оценивая обсуждаемый научный доклад, предложим несколько замечаний.

1. Говоря о методологии исследования, автор перечисляет общенаучные методы в следующем порядке: “логический, синхронический и диахронический, дедуктивный, индуктивный и компаративный”; следует, однако, иметь в виду, что дедукция и индукция суть логические методы, так что, возможно, стоит упомянуть их вместе.

2. В приложении 2 не все цитаты снабжены параллелями из Острожской Библии. Вместе с тем, там же в качестве коррелятов к цитате из 1 Кор 15:56 предложены пространные чтения из Октоиха – хотелось бы узнать о цели такого сопоставления.

3. В том же приложении к чтению “Всякъ просяй приемлетъ и ищай обретаетъ” кроме точной параллели Мф 7:8 предложено также чтение Ин. 11:22, что представляется избыточным.

4. Хотелось бы увидеть больше комментариев, касающихся грамматических и орфографических расхождений цитат в Грамматике и Острожской Библии (пока перечислены лишь лексические несовпадения). Впрочем, в полном тексте диссертации это, вероятно, будет сделано.

5. Также нуждаются в исправлении немногочисленные шероховатости языка научного доклада, например, повтор “Принципиально новым шагом является *разработка понятия* «церковной памяти» в книжности Slavia Orthodoxa. М. Гардзанити обстоятельно *разрабатывает это понятие* в своей монографии 2014 г.” (курсив мой. – М. Н.) или сочетаемость “библейская цитата носит апокалиптическую функцию”, “литургический контекст носит определяющее значение” (лучше, соответственно, “выполняет”, “имеет”).

В заключение констатируем, что научный доклад М. А. Гаврилкова представляет самостоятельное и состоятельное филологическое исследование. Он отвечает требованиям, предъявляемым к научным докладам, и заслуживает высокой оценки (“отлично”).

Доктор филологических наук

ведущий научный сотрудник

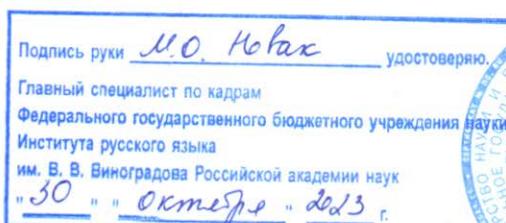
Института русского языка

им. В. В. Виноградова РАН

Новак

М. О. Новак

27.10.2023



Виноградов